

Проблемы и находки при работе с немотивированными обучающимися

Работа средней школы по Федеральному государственному образовательному стандарту требует использования современных педагогических технологий, направленных, в том числе, на развитие метапредметных умений, среди которых Стандарт устанавливает, в частности, следующие [1, П.10]: умение самостоятельно определять цели деятельности и планировать пути их достижения; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля; умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения; умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий.

С учетом этого разрабатываются новые технологии и методики, но при их использовании необходимо учитывать особенности уровня обучающихся в конкретной школе. Дело в том, что чаще всего передовые методики проходят апробацию в престижных школах, в которых ученики имеют более высокий уровень базовых знаний, изначально более мотивированы: за место в престижной школе держатся родители учеников – они понимают, что за нарушение дисциплины или невыполнение заданий ученику сразу предложат уйти из школы. Родители стараются, чтобы ребенок был «на уровне», поэтому при малейших проблемах нанимают репетиторов. Естественно, в таких условиях учитель имеет гораздо больше возможностей для новаторства, для внедрения прогрессивных методик.

При попытке применения такой методики в «среднестатистической» школе, где большинство учеников – так называемые «трудные», имеющие сложные судьбы, учитель сталкивается с большим количеством проблем. Во-первых, необходимо уделять внимание поддержанию хотя бы элементарного порядка на уроке, а это отнимает силы и время учителя. Во-вторых, в среде таких учеников хорошо учиться «не модно», успехи в учебе одноклассники воспринимают негативно: «Не высовывайся, всем двойки не поставят!».

В-третьих, в престижных школах большую роль играет помощь родителей в организации самостоятельной деятельности ученика при выполнении заданий – будь то обычное домашнее задание после урока или же работа над проектом. Имеется в виду помощь именно в организации работы, а не такая «помощь», когда родители фактически выполняют работу за ученика. А из «трудных» детей одни опекаемые, другие живут в асоциальных семьях, у кого-то нет даже своего угла – уроки делают сидя на кровати или ждут ночи, когда освободится обеденный стол. Какая уж тут помощь от родителей... Да и как учителю заинтересовать ребенка задачей, пусть даже самой занимательной, если ему прежде всего хочется кушать и спать (вспомним пирамиду Маслоу: познавательные потребности стоят на пятом месте, после физиологических потребностей, безопасности, любви и уважения).

С такой средой, какая бы ни была замечательная технология, учителю справиться довольно сложно. Разговор об использовании в работе новаторских методик не имеет смысла до тех пор, пока не будет четко оговариваться, для учебных заведений какого типа она разработана и где проходила апробацию. Ведь очевидно, что самая лучшая методика подготовки к ЕГЭ на 100 баллов не годится для учеников, мечта которых – хотя бы преодолеть пороговый уровень, то же касается и любых других предметных тем. То есть

многие прогрессивные методики требуют кропотливой адаптации к реальным, а не идеальным условиям. И не всегда «среднестатистический» учитель может с этим грамотно справиться.

Хорошо бы, чтобы технология была ориентирована на сложную исходную ситуацию и помогала найти из нее выход. Но разве такая технология может быть разработана в благополучной школе? Замкнутый круг: «депрессивные» школы редко разрабатывают эффективные технологии, а технологии, разработанные в «рейтинговых» школах, неэффективны в школах «депрессивных».

Тем не менее, отдельные положения любой технологии могут быть адаптированы и применены с учетом конкретных условий. В качестве примера приведу свою попытку использования некоторых элементов технологии «перевернутый класс» для организации подготовки к итоговой аттестации в классе оборонно-спортивного профиля в рамках элективного курса (программа этого курса была разработана мною).

Одним из компонентов внеучебной деятельности учащихся классов такого профиля является их регулярное участие в различного рода соревнованиях и тренировочных сборах, когда школьники в течение нескольких дней (и до двух недель) не посещают уроки.

Если в таких выездных мероприятиях принимает участие весь класс, учителю для выполнения программы приходится выбирать одно из двух:

- сокращать число часов, отводимых на тему, при этом уменьшается доля времени на закрепление пройденного материала, и как следствие – рассматривается недостаточно заданий с нестандартной формулировкой условия;

- использовать часы, предназначенные для итогового повторения материала, при этом повторение происходит в сжатые сроки, и учащиеся испытывают психологические трудности, сталкиваясь с обширностью материала, теряют веру в свои силы.

Если же на соревнования уезжают несколько учащихся из класса, то с оставшимися учитель осуществляет работу по программе, в результате чего ребята, вернувшиеся с соревнований, вынуждены осваивать пропущенный материал самостоятельно, обращаясь за помощью к учителю. Но не все учащиеся даже выпускного класса умеют организовывать свою самостоятельную деятельность. Хорошо, если одноклассники могут помочь своим товарищам разобраться в пропущенной теме, но не всегда школьники способны грамотно объяснить материал другу, так как этому тоже необходимо учить.

При этом среди учеников классов оборонно-спортивного профиля могут быть и хорошо успевающие ребята, но необходимость освоения курса в таком режиме нередко приводит к отрывочности, недостаточной глубине, непрочности знаний. Хотя обязательный минимум содержания и может быть освоен учащимися, но при подготовке к итоговой аттестации обнаруживаются пробелы в базовых знаниях, которые не позволяют им осознанно выполнять решение.

Иногда, напротив, в классы оборонно-спортивного профиля поступают ребята, в основной школе уже имевшие проблемы с учебой, так как считают, что в таких классах требования будут ниже, что позволит им все-таки получить аттестат за основную школу. Таким детям свойственно нежелание преодолевать учебные трудности, они имеют столь многочисленные пробелы в знаниях за курс основной школы, что даже не пытаются попробовать разобраться в материале. В этом случае учителю необходимо создавать психологически комфортные условия, когда учащиеся не стесняются задавать вопросы и выяснять непонятные им моменты.

При осуществлении подготовки к ЕГЭ по математике, например, можно выделить в содержании материала тематические блоки и создать условия для самостоятельной деятельности учащихся, используя следующие методы и формы [3]:

- мини-лекции, подготовленные учащимися, для повторения необходимых теоретических сведений;
- консультирование, взаимообучение: по каждой теме один или несколько учеников становятся консультантами, причем, и слабоуспевающие ребята выбирают посильную для себя тему; такая форма полезна и для тех, кто может хорошо объяснить тему (лишний раз повторить материал), и тому, кому объясняют – одноклассника можно переспросить, а уточнять непонятое у учителя многие стесняются;
- обсуждение – коллективный поиск решений, формулирование выводов;
- практикум по решению задач, в том числе в форме групповой работы: использование игровых форм с элементом соревнования стимулирует активность учащихся, развивает ответственность, умение работать в коллективе;
- мини-проекты, мини-исследования (выявление внутриспредметных связей);
- работа с интернет-ресурсами: применение образовательных информационных технологий позволяет повысить эффективность и качество подготовки к итоговой аттестации за счет активизации деятельности учащихся, индивидуализации учебного процесса.

Интернет-ресурсов, посвященных подготовке к ЕГЭ, достаточно много, поэтому возникает проблема построения методики работы с ними. Рассмотрим в качестве примера этапы организации деятельности учащихся с использованием открытого банка задач ЕГЭ [4]. Выбор этого ресурса объясняется тем, что там размещены реальные задания, включаемые в контрольно-измерительные материалы экзамена, в различные диагностические работы. Также все задачи снабжены качественными решениями, которые ученики могут изучать самостоятельно.

Методика разработана по аналогии с этапами проектной деятельности.

Этап 1. Постановка цели.

С самого начала подготовки к ЕГЭ необходимо создать у ребят позитивный настрой на плодотворную работу и успешную сдачу экзамена.

На этом этапе происходит знакомство учащихся со структурой заданий ЕГЭ. Ребята самостоятельно определяют, какие из заданий они уже должны уметь выполнять. Для этого можно использовать работу в компьютерном классе с открытым банком задач, а также диагностические работы с онлайн-проверкой.

Даже при таком первичном знакомстве учащиеся уже могут отметить, при выполнении каких заданий они испытывают затруднения, хотя должны уметь выполнять уверенно. Таким образом, каждый ученик совместно с учителем намечает индивидуальный план повторения необходимых тем. Эти темы выписываются на обложке тетради, а позже отмечаются те, с которыми он уже разобрался.

Этап 2. Выявление проблем (определение затруднений в конкретной теме; темы могут совпадать с типами экзаменационных задач соответственно их номерам в демоверсии).

Учащимся предлагаются для образца несколько подобранных задач по данной теме (средней степени сложности) и один из возможных источников информации (например, сайт открытого банка задач ЕГЭ). Задачи решают или на занятии, или самостоятельно дома, могут обсуждать их с товарищами – задачи нужны для того, чтобы ребята могли самостоятельно оценить свой уровень, выявить затруднения. При необходимости, могут обратиться к специальной литературе, интернет-источникам (найденным самостоятельно), где приводятся

примеры решений подобных задач. Предусматривается возможность консультации с учителем того учащегося, который будет выступать с мини-лекцией по данной теме.

Этап 3. Поиск информации.

Учащиеся самостоятельно работают с банком заданий по следующему плану:

- выделить типы задач в зависимости от приемов решения;
- для каждого типа выделить математические знания и умения, необходимые для решения задач, соответствующие математические понятия, их свойства, составить алгоритмы решения;
- указать для каждого типа задач, в каком месте решения наиболее вероятна возможность сделать ошибку, продумать способы самопроверки;
- составить подобную задачу, изменив условие; придумать свою аналогичную задачу.

Такая деятельность требует от учащихся вдумчивого отношения к задачам, внимательности и обоснованности суждений.

Этап 4. Презентация результатов.

На очередном занятии происходит обсуждение темы. В результате переосмысления изучаемого материала достигается более глубокое его понимание. Знанием оно становится тогда, когда учащиеся не только понимают материал, но и сохраняют его в памяти, могут свободно воспроизводить. «Нет более верного средства добиться у себя и у других четких знаний и ясных мыслей, чем заставить себя громко, ясно, определенно и быстро высказывать свои мысли. Мы хорошо знаем лишь то, что можем выразить словами» (А. Дистервег).

Один из учащихся, согласовав предварительно свое сообщение с учителем, выступает с мини-лекцией. Его задача – объяснить тему одноклассникам максимально эффективно, чтобы они смогли впоследствии справиться с зачетной работой. При наличии технической возможности приветствуется представление темы в виде презентации.

«Продукт» – оформление решения задач, собственные выводы, подбор дополнительных задач, раздаточный материал (для удобства выступающего, если использование доски неудобно). Также можно помочь выступающему подобрать некоторые задания для первичного контроля.

Остальные ребята дополняют материал выступающего своими наблюдениями: какие другие типы заданий выделили, какие в них могут быть допущены ошибки и как этих ошибок избежать. Обсуждение проходит в форме дискуссии, когда каждый имеет право на свое собственное аргументированное мнение.

Заметим, что выступление учащихся в роли учителя эффективно еще и тем, что при пропуске занятия другие ученики имеют возможность получить подробную консультацию у одноклассника, который выступал со своей темой на том занятии, которое было пропущено. Это полезно для обоих: пропустивший получит полную консультацию, а объясняющий ему материал еще раз его повторит.

Этап 5. Рефлексия.

Завершается занятие коллективным формулированием вывода: какие наиболее значимые типы заданий выделены, на что в первую очередь необходимо обращать внимание, чтобы избежать ошибок. Вывод записывается в тетрадь всеми учащимися.

Возможно составление сборника творческих работ учеников – самостоятельно составленных задач.

После рассмотрения нескольких тем предусмотрена зачетная работа, составленная учителем также из заданий открытого банка задач или из других источников.

Итак, система работы с заданиями заключается в следующем:

- знакомство с образцами задач, установление имеющихся пробелов;
- повторение необходимых теоретических сведений;

- выделение основных типов задач;
- выявление типичных ошибок и способов их предупреждения;
- решение задач по теме;
- самостоятельное конструирование задач;
- взаимообучение и взаимоконтроль.

Заметим, что разработанная методика может быть реализована при подготовке к итоговой аттестации не только по математике, но и по другим предметам, например по физике или химии.

В одном классе реализация приведенной методики вызвала у учеников живой интерес. Хотя не все мини-лекции были подготовлены на высоком уровне, однако можно отметить, что ребята с большой ответственностью отнеслись к работе, старались помимо основного содержания найти еще что-то интересное для одноклассников. Так, например, в теме «Графическое представление информации», учащиеся представили диаграмму-«паутинку», которая ранее не встречалась в их учебном опыте. В теме «Площади», рассматривая приемы вычисления площадей, ученица показала пример использования формулы Пика. Ребята заинтересовались биографией математика, выразили желание узнать о нем больше. Таким образом, подготовка мини-лекций учениками помогает не только актуализировать имеющиеся знания, но и способствует расширению кругозора, стимулирует познавательную активность.

Ученики отмечали, что на занятиях элективного курса с мини-лекциями стали охотно выступать даже те, кто на уроках предпочитал отмалчиваться. По их словам, поддержка учителя помогла справиться с волнением, поверить в свои силы. Разобравшись досконально в «своей» теме, ребята смогли повысить самооценку, у них появился интерес к предмету, желание лучше понять и другие темы. На занятиях сложилась очень доброжелательная атмосфера взаимного сотрудничества.

При наблюдении за деятельностью учащихся можно заметить, что они охотно приходят на помощь одноклассникам. В классах оборонно-спортивного профиля предусмотрена самоподготовка во второй половине дня, поэтому есть условия для использования взаимообучения и взаимоконтроля в их учебной деятельности.

На этапе обсуждения решения задач ребята активно включались в работу, аргументированно отстаивали свое мнение. Можно заметить, что в течение учебного года активность учеников возрастала: если в начале реализации методики приходилось задавать наводящие вопросы, стимулировать обсуждение, то к концу учебного года при такой деятельности непосредственное управление уже не требовалось.

На этапе закрепления (решения задач) применялись элементы соревнования: кто больше верно решит задач за отведенное время. Ребята буквально вырывали у меня из рук листочки с задачами (чтоб других опередить, хотя на всех хватало с запасом), решали не только сами, но и помогали отстающим товарищам, чтобы не подвести команду.

То есть можно было сказать, что методика себя оправдала: ученики смогли преодолеть страх перед большим объемом материала, достигли требуемого уровня, а те ребята, которые не получили достаточно высоких баллов, тем не менее серьезно продвинулись относительно своего первоначального уровня.

Однако в другом классе примерно того же уровня подготовки применение этой методики не дало ожидаемых результатов. На этапе поиска информации ученики игнорировали задание изучить задачи по теме, используя открытый банк задач, и приходили на урок неготовыми, в результате чего полноценного обсуждения не получалось. При распределении тем для выступления (выбираемые по желанию) выступающие потом тему не готовили, откладывая свое выступление под любым предлогом. А те ученики, которые все-таки отнеслись

добросовестно и под моим руководством подготовили хорошее выступление, на уроке подверглись оскорблениям со стороны одноклассников. При попытке организовать решение задач в виде соревнования, кто больше решит, ученики взяли по одной задаче и сидели над ней всё отведенное время (задачи по трудности те же). Пыталась напомнить, что время идет, и один ребенок объяснил: «Так ведь если мы одну решим, надо будет вторую решать, а неохота». И тем более они не проявили интерес к самостоятельному составлению задач. Так что в данном случае никакой «технологии» не вышло...

Таким образом, даже одна и та же методика, применяемая одним и тем же учителем, в классах одного уровня, но с разным психологическим климатом в коллективе, дает совершенно разные результаты. То есть для другого класса пришлось искать совершенно иной подход, разрабатывать принципиально иные методики.

Какая бы хорошая ни была готовая методика, она вряд ли может быть универсальной: очень много факторов влияют на эффективность ее применения.

Источники

1. ФГОС. Режим доступа

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=193504&rnd=299965.2328622847#0>

2. Основные принципы модели «перевернутый класс». Режим доступа

http://kurvitstudio.com/checklist_flipped_classroom.pdf

3. *Епишева О.Б.* Технология обучения математике на основе деятельностного подхода: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 2003.

4. «Решу ЕГЭ». Режим доступа <https://mathb-ege.sdamgia.ru/> (базовый уровень); <https://math-ege.sdamgia.ru/> (профильный уровень).